

我国高校信息化管理体制革新探析

王婷婷, 阳 征

(1. 湖南大学 档案馆, 湖南 长沙 410082 2. 湖南大学 党委办公室, 湖南 长沙 410082)

摘要: 随着我国高校信息化建设的推进,传统的高校信息化管理体制已不能适应高校发展的要求,需要以创新管理理念、重组管理结构、拓展管理职能为目标,以全面的信息化管理为核心增强高校在信息化时代的竞争能力。高校信息化管理体制的革新,必须从明确信息化管理在高校管理体系中的定位、明确信息化管理(CIO 模式)的职责与权力、明确信息化管理者的素质及选择标准等途径入手。

关键词: 高校信息化建设; 信息化管理; 体制革新

中国分类号: G471.7

文献标识码: A

文章编号: 1671-6124(2008)04-0098-03

我国高校信息化建设在近几年取得了快速的发展,不仅在硬件和软件配置方面有了长足的进步,接近甚至达到国际先进水平,在规模上也已经开始超越在各部门、各职能领域内部独立推进信息技术应用的初级阶段,开始向整合教学科研、管理决策、生活服务等大学全部职能的信息化高级阶段发展,信息化的重点由最初的提高工作效率逐渐深化为建成和完善信息化管理体制,提高管理核心竞争力。在这一进程中,信息化建设的管理学内涵不断被发掘,成为了推动高校发展的革命性力量。

一、我国高校信息化管理体制的现状 & 革新目标

1. 我国高校信息化管理体制的现状

当前我国高校的信息化管理体制是在传统的高校管理体系中发展起来的,一般来说,负责学校整体信息化建设和管理的部门是信息(网络)中心,其主要职能偏重于实施层次,即按照学校工作部署进行校园网络硬件建设、信息应用系统设计维护等,但是对于如何结合现代信息技术发展方向,立足于学校长远发展战略来进行学校信息化建设整体规划,则往往是“心有余而力不足”。同时,日常的信息管理工作主要由部门级负责人(如信息中心主任或网络中心主任)来承担,其职权和工作视角在很大程度上决定了信息管理工作难以上升到全局性、战略性的高度。虽然有的学校专门成立了信息化建设领导小组,由校领导兼任组长,由校办等职能部门负责人组成组员以提高权威性,但由于大部分成员都不直接参与信息化建设的具体工作,因此领导小组实际上并不能很好地起到指导和

决策作用,而往往沦为协调辅助机构,容易受日常工作的冲击。

这两方面的不完善导致了现有的高校信息化管理体制对校级决策的支持功能难以发挥:一方面,由于决策层不是信息技术专家,难以整体规划信息化建设方案及其长远发展计划,导致规划的局限性和执行的滞后性;另一方面,现行的职能定位、机构设置和人员配备,使其难以摆脱辅助型的角色设定,只能按照学校办学的具体需要进行技术支持,但是却无法达到引领高等教育发展的高度,无法彻底脱离为业务工作服务的配角地位而上升到战略层次。因此,在当前的管理现状下,信息化建设缺少能力,更缺少机会去真正展示其管理性功能,无法真正成为信息时代高校发展的强大驱动力。

2. 我国高校信息化管理体制的革新目标

高校信息化管理体制建设不仅仅是对传统管理体系的计算机化,更在于创新高校管理理念,从组织管理角度有意识地选择和运用信息技术,通过对信息资源的充分发掘和有效利用,来优化管理流程和重组组织结构,从而拓展高校管理职能,提高管理决策水平,以全面信息化管理增强高校在信息化时代的核心竞争能力。

一是实现管理理念变革。在信息化管理体制中,管理重心从传统的人、物管理范式变为信息资源管理范式,即通过信息流来调节人与物等教育资源的流动,行使组织调控等管理职能。重心的转移使信息化管理理念更加突出人的因素,人是信息管理中本质、最活跃的因素,信息化管理体制中的决策要靠人,管理执行要靠人,管理对象和目的最终也是服务于人。因此,“以人为本”成为高校信息化管理的核心管理理念。传统

收稿日期: 2008-02-27

作者简介: 王婷婷(1977-),女,湖南攸县人,湖南大学档案馆助理研究员。

的行政性管理以人为管理对象,强调人在管理流程中的服从;信息化管理以信息资源为管理对象,人成为了服务对象和管理的目的,强调完备的信息应用和服务对人的要求的全面满足。

二是实现管理流程和结构的优化。首先在执行层面,信息化的管理模式可将管理人员从繁杂、重复的数据收集、制表、存档等工作中解脱出来,尤其是数字化校园系统提供的信息检索及统计报表的生成功能,把以往需要花费大量时间和精力进行的信息统计和计算工作交给系统来完成,大大提高了工作效率。在结构层面,信息化管理是围绕工作目标进行的信息交流,通过实现从环境(包括设备、教室等)、资源(如图书、讲义、课件等)到应用(包括教学、管理、服务、办公等)的全部数字化,进一步综合集成各种互相联系的管理功能,以达到管理业务流程的合理重组和管理职能的转变,使扁平化组织结构成为可能。

三是延伸高校信息管理职能。信息化管理不仅是教育教学的支持和服务,同时也是促进高校发展的重要手段和战略环节。在信息技术成为发展主导力量的时代,高校信息化管理水平的高低,不仅体现了高校教育信息化的程度,也反映了高校决策者把握现代教育发展趋势的水平,更是衡量学校办学能力的重要标准之一。通过信息化建设,传统校园在时间和空间上得以有效拓展,以网络大学、远程教育以及各种形式的教育资源网上共享平台,延伸了教育职能,使学校在争取社会资源、孕育发展机遇、提高知名度方面取得了成就,满足了正在形成的“学习化社会”对高等教育的需求。而高校管理的职能也随着信息化教育的共享性、超前性等特征而从大学教育管理延伸到了整个社会教育管理,从现实办学行为的管理延伸到了未来办学行为的管理。

二、我国高校信息化管理体制的革新途径

1. 明确信息化管理在高校管理体系中的定位

信息技术可以帮助大学突破传统教学和管理模式的束缚,建立起以网络为构架,以信息资源库为基础,以学生为中心,以共享和即时学习为理念的信息化教育模式,史无前例地扩大大学的教育职能和范围。面对这一变化,高校信息化管理必须定位于拥有强大的资源统筹和应用能力,不仅实现高校内部组织的信息化运转,而且以信息化推动高校的职能扩张和理念变革。

因此,革新高校信息化管理体制,不是要简单地设置一个权力更大的信息化管理者或管理机构,而是要明确信息化管理在学校管理决策体系中的地位,要在信息技术和大学的目的和价值之间建立起桥梁,使前者对后者产生重要的影响。具体而言,革新后的信息化管理体制下的信息技术及其他支撑技术将不再被看作是被动、辅助性的服务资源,而是上升为可能决定大学办学方式和办学理念的策略资源,信息化管理体制将把这一资源的管理与学校综合管理结合起来,即把大学信息管理系统功能与业务管理功能全面、有机结合,由此形成一条以信息技术实现或提升大学办学理念、办学方式的通道。

美国麻省理工学院的“教育技术委员会”制度及其开发课程计划便是一个典范^[1]。由学院教务长任主席、各院系负责

人和院图书馆馆长组成的权限高于一般计算(信息技术)中心的“教育技术委员会”(MITCET),负责提供策略性的规划和建设,使学院能够在创造和有效应用先进教育技术方面成为公认的领导者和模式创立者,从而在以开放性为特征的数字化时代继续担负教育重任,其职责包括对教育技术基础建设和规划进行战略性指导、统筹各种教育技术的实验和建设项目、评估教育技术创新的效力。正是在 MITCET 的规划下,麻省理工学院建立起“开放式课程网页”(M.I.T Open Course Ware),将涵盖麻省理工学院 5 个领域 33 个不同学科的 900 多门课程在线公布,向全世界教育家、学生和自学者提供免费教育资源,实现了麻省理工学院前院长查尔斯·M.威斯特所说的“建立一个造福全人类的知识网络”^[2]。如今,越来越多的美国、日本及欧洲大学都参与到这项计划中来,一个全球互联并且资源共享的网上大学已初见雏形。可见,高校通过对信息资源的强有力管理,完全有可能借助信息技术的巨大力量实现终身教育、开放教育、无限教育的大学最高理想。

2. 明确信息化管理(CIO 模式)的职责与权力

当前,明确信息化管理职责和权力的一个重要参考途径,是建立高校 CIO 体制。这一实践起源于在高校信息化建设方面走在世界前列的美国,并成为许多世界高水平大学以信息化建设推进管理革新的普遍做法。CIO (Chief Information Officer) 通常指负责组织中信息技术和系统相关事务的高级官员,CIO 体制可以理解为以 CIO 为核心的组织机构与运行模式的总和,它伴随着信息资源管理的兴起而出现,最早产生于 20 世纪 80 年代美国的政府部门,以解决推进组织信息化的深层次问题,美国高校也于当时引入了 CIO 体制,极大地推动了美国高等教育信息化建设^[3]。2002 年美国高等教育信息化全国调查的数据显示,已有 69.3% 的美国高校设置了 CIO 职务,还有 4.2% 的美国高校正在考虑设置此职务^[4]。我国高等教育信息化由于从 20 世纪 90 年代才开始起步,因此对高校 CIO 体制的研究和实践比国外晚了很多,根据 ACCS 项目 2002 年的调查表明:我国高校已经设置 CIO 或类似职位的高校占被调查高校的 3.9%^[4]。相比同时期的美国高校,我国高校的 CIO 体制建设才处于起步阶段。

结合我国高校的实际情况,我们可以明确 CIO 模式下高校信息化管理体制的职责与权力包括以下几个方面:一是统一管理高校的信息资源。负责出台适合本校具体情况的全局性的信息政策、制度、标准规范,以及工作程序和方法,以此实现对信息资源的综合管理。二是了解判断信息技术发展趋势走向,及时出台或调整高校信息化发展策略,改进高校各业务管理流程,使高校的业务管理流程和信息管理流程保持高度协调。三是发挥对高校信息技术和信息服务工作的决策功能,特别是主导数字化校园建设,包括对教学管理信息系统、科研管理信息系统、后勤管理信息系统、图书馆信息系统、学生信息管理系统、办公自动化系统等的组织开发、应用和管理,并将各系统整合成全校管理信息系统平台。四是为高校的高层决策提供信息化方面的重要参考和条件支撑,特别要从信息资源和信息技术的角度提出高校未来发展方向,保证决策符合信息技术发展的趋势,促进高校办学理念、层次定位能借助信息技术的力量向前发展。

3. 明确信息化管理者的素质及选择标准

由于高校信息化管理体制涵盖了技术、行政和决策三大职能,因此对人才(包括作为信息化管理领导者的 CIO 和 CIO 体制下各信息管理服务部门的责任人、执行者)的要求必然是复合型的。

首先,要具备较高的管理才能。特别是参与高校决策的信息化管理领导者首先必须是一个卓越的管理专家,能对高校综合、复杂的信息系统进行全面有效的管理、开发和利用,领导建立起多方位、多功能的信息体系,最大限度地实现信息资源的共享,以辅助学校高层决策和长远规划。

第二,要具备敏锐的洞察力和战略远见。信息化管理者要能及时地跟上信息技术发展的迅猛趋势,了解最新的信息技术及应用,具有敏锐的信息洞察力,从而能及时获取和利用与教育活动有关的最新信息技术,帮助高校确立信息化建设的战略方向。

第三,要具备良好的协调与沟通能力。高校信息化管理者一方面直接对最高决策层负责,一方面又全面统筹协调各个信息机构和部门,因此不仅要能管理好信息系统及其机构,还要善于多部门地协调和沟通,统筹兼顾高校教育规律和信息技术发展要求,实现二者的完美结合,体现信息技术和信息机构的教育价值,最终体现信息化管理自身的价值。

第四,具备必不可少的技术背景。高校信息化管理者应具有很强的技术背景和信息素养,应是信息技术专家和教育技

术专家,精通计算机、通讯和网络技术知识,通晓信息管理学与信息管理系统,以及电子商务领域的知识。

第五,要具备一定的商业知识和商业头脑。高校信息化管理者不能只考虑信息管理系统内部的事,而必须围绕高校发展的战略目标来确定技术方案,使信息管理系统发挥最大的效益,因此要有意识地从商业的角度收集、分析和应用信息,考虑其投资效益和成本的关系,并直接应用到高校信息化建设决策中。

参考文献:

- [1] Charles M. Vest. Disturbing the Educational Universe :Universities in the Digital Age—Dinosaurs or Prometheans [EB/OL].<http://web.mit.edu/president/communications/rpt00-01.html> Annual Reports of the President of MIT Academic Year 2000-01(2005.11.4).
- [2] Charles M. Vest. Opportunity and Openness[EB/OL].<http://web.mit.edu/president/communications/com02.html>, President Charles M. Vest's charge to the graduates at MIT's 136th Commencement, June 7, 2002.
- [3] 陈爱琴.大学 CIO 体制建立与发展研究[D].上海:上海师范大学硕士学位论文,2005.
- [4] 赵国栋.信息时代的大学:美国高等教育信息化发展及其启示[J].现代教育技术,2003(5):11-17.

Investigation in the Innovation of College Informatization in China

WANG Ting-ting¹, YANG Zheng²

(1. Archives, Hunan University, Changsha, Hunan 410082, China;

2. Committee Office, Hunan University, Changsha, Hunan 410082, China)

Abstract: With the constructing progress of college informatization in China, traditional information management system now can not meet the requirement of colleges' development. To improve colleges' core competitive capability in informational era, we need to bring out a comprehensive information management which aims at reforming the notion, reconstructing the structure, and expanding the responsibility. The innovation of college information management system should be carried out through such ways as clarifying its location in college management system, designing definite duties and power for CIO, and making distinct information managers' quality and criterion of choosing.

Key words: construction of college; informatization information management; system innovation