

高校信息化进程中的大学 CIO 体制建设研究*

刘晓敏 陈爱琴

(上海师范大学,上海 200234)

【摘要】 大学 CIO 体制的建设是近年来国外高校信息化发展的一个重要特点和趋势。该文对 CIO 的起源与发展、CIO 在美国大学中的发展情况、我国高校建设 CIO 体制的尝试及其进展作了分析和讨论,并就建立我国高校 CIO 领导下的信息化建设管理体制、发挥 CIO 在学校管理中的作用等问题进行了探讨。

【关键词】 CIO; 信息化; 高校管理

【中图分类号】 G47

【文献标识码】 A

【文章编号】 1007-2179(2005)02-0042-06

CIO 的起源与发展

CIO 的提出

CIO 是“Chief Information Officer”的英文缩写,中文一般翻译成“首席信息主管”或“信息主管”。辛诺(William R. Synnott)在“1980 信息会议”上首次提出 CIO 概念,随后,《计算机世界》杂志在论文中引用了 CIO 概念。同年,辛诺和戈拉伯(William H. Grube)一起在著作《信息资源管理:80 年代的机会和战略》中首次给 CIO 下了一个明确的定义:“CIO 是负责制定组织的信息政策、标准、程序,并对组织的信息资源进行管理和控制的高级行政管理人。”(Jamnes, Michael, et al. 1990)而美国著名的《CIO》杂志对 CIO 下的定义是:“CIO 是负责一个组织(企业或政府部门)信息技术和系统(包含计算机系统和通讯系统)的所有领域的高级官员。CIO 集战术和战略管理于一身,是组织决策层与信息管理层之间的纽带。”(任娟,2002)

经过不断完善和发展,现在 CIO 的角色一般被定位在一个类似于组织首席财务执行官(CFO)的高层次管理职位。其职能是:“直接对最高决策者首席行政官(CEO)负责,负责企业的高层决策和长远发展规划,实现企业全面信息管理,包括负责开发信息技术、健全企业信息系统、管理信息人员、实现企业内部的信息共享等。”(卢泰宏,1993) CIO 置身于高级管理层,全面负责信息工作,直接向最高管理决策者负责,并与 CEO、CFO 一起组成组织的

“三架马车”。

从实践层面看,CIO 大约在二十世纪 80 年代初产生于美国的政府部门。1980 年,美国政府为了确保联邦政府信息资源的收集、维护、使用和传播信息的费用减至最低,使收集到的信息得到最充分的利用而颁布了《文书削减法》(Paperwork Reduction Act),确定了在美国政府部门或机构设置“高级文书削减和信息管理官员”的这一法定职位。总统任命的格雷斯委员会通过对联邦政府各部及机构的信息资源管理情况进行调查,在 1984 年提交的最终调查报告第 7 卷《联邦政府中的信息差距》中,建议在政府每个机构中设立一名主管信息资源的高级官员,全面负责本部门信息资源的管理、开发和利用,直接参与最高层的决策管理。(李艺华,2003)这是 CIO 职位的首次出现。

1995 年美国国会通过的《信息技术管理改革法》授权在管理与预算处(OMB)下设立一个美国政府 CIO 办公室,其主要职责包括提供信息政策方面的建议、制定信息资源管理规划、评测信息技术采办计划等。1996 年的《信息技术管理改革法》修订案明确规定每个联邦政府部门都要设立 CIO 职位,并规定 CIO 是一个高层官员。该修订案还要求建立一个 CIO 委员会,以便定期指导和协调执行机构中与信息技术和信息资源管理有关的活动。

政府部门设立的 CIO 有效地改善和加强了政府部门的信息资源管理。CIO 卓有成效的工作立刻引起了美国一些大公司的注意,由此企业 CIO 也应

* 本文系国家自然科学基金课题“国家创新能力的预警研究”(编号:70273022)的阶段性成果。

运而生,随后很快在日本、西欧等发达国家的企业中普及开来。经过若干年的发展,企业 CIO 在数量、职能、活动范围、知名度等方面,都已经超越了政府部门。据 Arthur Anderson & Co(安德逊公司)统计,在 80 年代中期,美国 500 个大型公司中已有 40% 设立了 CIO 职位。(华薇娜,2002) 1987 年,美国 IDG 公司发现,IT 技术的应用已经完全打破了企业的传统势力格局,一些对企业 IT 系统负责的技术官僚正迅速升入高级管理层,与其相应的专业杂志《CIO》也诞生了。

CIO 在我国的发展

1989 年哈尔滨工业大学出版社出版的一本 MBA 教材——《管理信息系统——概念基础、结构与研制》是国内对 CIO 概念的最早引入版本。由于当时国内信息化水平还比较低,企业中对信息系统的应用还处于起步阶段,CIO 概念提出后并没有引起人们太多的注意,更没有企业设置这个职位。随着我国信息化进程的加快,CIO 的地位和作用在我国越来越受到重视。如,1996 年 5 月,我国首次召开的由国家各大部委高级信息主管参加的“CIO 国际研讨会”;1998 年 12 月上海召开的“CIO 信息主管商业会议”;2001 年 9 月上海召开的由国家信息中心主办的“2001 年中国 CIO 信息主管高峰会议”。(古丽萍,2003)2002 年 8 月,由《IT 经理世界》杂志社和 IDC 国际数据公司主办的首届“中国优秀 CIO”评选活动,评选出了 50 位优秀 CIO,以及海尔集团副总裁梁海山等 5 位杰出 CIO。2002 年 6 月,在北京召开了由中国信息协会、国家信息中心等单位举办的首届“中国 CIO 发展论坛”,探讨并推动了 CIO 在我国的发展。2002 年 11 月成立了中国信息协会 CIO 分会。这是目前为止唯一被我国政府正式批准的全国性信息主管(CIO)的社团组织。这些充分表明我国政府、企业界和理论界正在不断地思考和探讨 CIO 设置的重要性以及 CIO 在国家信息化进程中的作用等问题。

但是,与美国等西方国家相比,我国 CIO 建设还处于“初级阶段”。无论是在政府机关还是在企业,我国都没有形成一个成熟的 CIO 阶层。2002 年“中国 CIO 生存状况”的调查表明,在回复的 140 份有效问卷中,只有 5% 的受访者明确表示在名片上印上了 CIO 的头衔,有 6% 的受访者准备在名片上印 CIO 的头衔,而高达 89% 的受访者认为自己根本谈不上是真正意义上的 CIO。(田茂永,刘湘明,

2002)从这些数据来看,中国的 CIO 更多地只能算作一种准 CIO 概念。

大学 CIO 的出现

随着高校信息化的发展,高等教育领域也出现了 CIO。美国早在上世纪 80 年代中期就在大学推行了 CIO 体制,在 80 年代末就有将近 200 个大学设立了 CIO 职位。与企业一样,校园也是个信息密集的组织。计算机和通讯技术的发展、信息爆炸的产生以及个人微机的普及,对学校的教学和管理都产生了重大的影响。面对信息化社会所带来的困惑和混乱,学校管理者急需寻求一种信息技术条件下实现有序和高效管理的新策略。这样,学校具备了负责信息政策、信息控制和信息标准的高级行政人员出现的基本条件。

起步阶段,大多数高校启动了建立和保持信息技术和服务的基础设施规划,但多侧重于对信息技术基础设施的分类、编目等,而并没有把信息技术与大学的目的联系起来。不久,学校很快意识到大学目标和信息技术间的重要性,由于参与决策制定等原因,CIO 恰好为两者架起了桥梁。

但并不是每个大学都需要 CIO,尽管有些大学不顾一切地设立 CIO 职位。对 CIO 的需要以及定位 CIO 在大学中的作用取决于大学对技术的认识。根据大学对信息技术的不同看法可以把高校分成三类(见表一):第一类是把信息技术以及其他支撑技术看成策略资源的大学。他们认为有效的信息资源管理是成为一流大学的必备条件,在这些高校最有可能设立 CIO 体制,而且 CIO 一般起着领导的角色,能够有效地利用信息技术以达到大学的需要,并

表一:根据信息技术观点对大学进行分类

	技术作为决策资源	技术作为辅助工具	陷入技术困惑
头衔职位	CIO	计算机中心主任	高级信息(技术)主管
负责工作	信息策略者和建构者	计算机和数据的管理者	技术问题的解决者
向谁汇报	校长或副校长或教务主任	副校长或校长助理	副校长或副教授主任
职责	领导并寻找新机会	操作的有效性	各个领域的协调和整合
影响	整个学校内外	某个系统内	某个技术领域内
背景经历	学校管理	编程或其他技术工作	技术级别以上
学历	博士	学士	MBA 或硕士

规划校园信息化策略。第二类是大学把信息资源管理以及支撑技术看成是日常工作的辅助工具。毫无疑问,信息技术是非常重要的,但仅仅是为了加强有效性,并不认为它为校园信息化提供优势。第三类一般是综合性大学,他们对信息技术在学校战略管理上扮演的角色感到困惑。这类大学认为,学校信息领导应该是一个有着执行能力的技术专家,信息技术管理者应该能独立解决学校中所有与技术相关的问题,能够独挡一面,而不要涉及其他的行政人员。

从 80 年代起,美国的《CIO》、《经济周刊》以及各种组织和个人在企业、政府、医疗和教育等领域对 CIO 进行了很多调查。其中,在高等教育领域主要有以下几个比较有影响的调查:

研究型大学的调查

1988 年匹兹堡大学的研究者 Ann Woodsworth 出版了博士论文《CIO 在美国研究型大学中的作用》,作者在 1986-1987 年期间对美国 91 个研究性大学进行了调查,以研究 CIO 在研究型大学中的作用。调查数据表明:35.2% 的大学已经设立 CIO 职位,11.0% 的大学正在考虑或正在设立 CIO 职位。在设有 CIO 职位的大学中,CIO 的头衔各不相同:34.4% 的大学是副校长,28.1% 的大学兼任副校长,12.5% 的大学是教务主任,9.4% 的大学兼教务主任,9.4% 的大学是副校长助理,6.2% 的大学是副教务主任。32 所设立 CIO 职位的学校中有 29 所确定了 CIO 的职责。此次调查对其中 28 个 CIO 进行了详细的电话采访,结果表明:28.6% 的 CIO 向校长汇报工作,25.0% 的 CIO 向执行副校长汇报,35.7% 的 CIO 向教务主任或学术副校长汇报。学校 CIO 的管理职责主要有:学校信息化、管理信息系统、通讯技术、图书馆、媒体服务。所有的 CIO 都拥有高学历:80% 以上的 CIO 是博士,其余也都是硕士;其专业主要是计算机科学、工程和物理,其他还包括高等教育、经济管理、数学、图书馆学、统计学以及社会学等专业。

全国性的调查

1989 年加利福尼亚大学信息资源管理副校长 James I. Penrod 和政策规划主任 Michael G. Dolence、马里兰大学信息资源副校长 Judith V. Douglas 等三人一起对全国 151 所高校的 CIO 状况进行了大规模的问卷调查。调查学校包括:1988 年出席 CAUSE 和 EDUCOM 全国会议的高校、列入《1988 年高等学校目录》的学校以及其他 CIO 推荐的学校。最后共

回收到 58 份有效问卷。研究者对调查数据进行了编码,建立了数据库,利用 SPSS 进行分析和处理,主要得出了 CIO 形象、CIO 组织、CIO 功能、CIO 特点以及活动、CIO 年薪等几方面的结论。

从调查结果看,当时美国大学 CIO 的大致形象为:46 岁左右的男性,任职 3.6 年的副校长,年薪大约 89 167 美元。他所在大学一般有 2.4 亿美元的预算,每年招生数为 15 000 人。CIO 每年有 960 万美元的预算,有 135 个教职工。大约 40% 的 CIO 向校长或副校长汇报工作,19.0% 的 CIO 向教务长或教学副校长汇报工作,36.2% 的 CIO 向其他校长或行政人员汇报。62.1% 的拥有博士学位;51.7% 的有学术头衔(academic rank)。13.8% 的 CIO 是技术背景,48.3% 有管理背景,37.9% 来自教学领域。CIO 具体负责的部门有:数据通讯、管理信息化、校园信息化、语音通讯、规划、电视服务、体制研究、打印、复印、电子邮件、图书馆、媒体服务。这次调查要求每个参与者列出四项最重要的职责,52 人做了答复,结论如下:领导(80.8%)、规划(71.2%)、通讯(61.5%)。另外有三分之一以上(34.6%)的 CIO 还负责信息系统预算和规划,其余相关数据如下:协调(23.1%)、技术专家(15.4%)、达成共识(13.5%)、问题解决(7.7%)。

ASSC 项目调查

ACCS(Asian Campus Computing Survey)是一个国际性合作研究项目,其主要目的是通过问卷调查方式,了解亚洲地区各国高校信息化建设及发展的最新动态,相互交流和借鉴各国在高等教育信息化建设方面的成功经验,共同促进亚洲地区各国高校信息化的顺利发展。ACCS 源于美国高校信息化研究项目 CPC(Campus Computing Project),该项目至今已持续 13 年,是目前世界上最有代表性的高校信息化研究项目。

2002 年北京大学和香港大学共同启动了亚洲地区第一个国际性的高等教育信息化研究项目——ACCS。调查数据和资料表明:在中、美和香港地区三地的高校中,都已经出现 CIO 或相当于 CIO 职责的管理职务,但所设置的比例差别较大(见图 1)。美国已经有 69.3% 的被调查对象设置了 CIO 职务,4.2% 的未设立 CIO 的美国高校正在考虑要设置此职务。香港高校目前已设置 CIO 的比例要比美国低一些,约有 13.3% 的高校设置了此职务,同时,还有 20% 的香港高校正在考虑这个问题。香港城市

大学于 2000 年 12 月设立 CIO 资讯主管一职,是香港教育界最早设立 CIO 职位的大学。相比之下,国内高校在这方面的的工作显然滞后,已经设置 CIO(或类似职务)的高校仅占被调查高校的 3.9%,其余的高校都没有开始此方面的工作,而且也没有考虑要设立此职务。

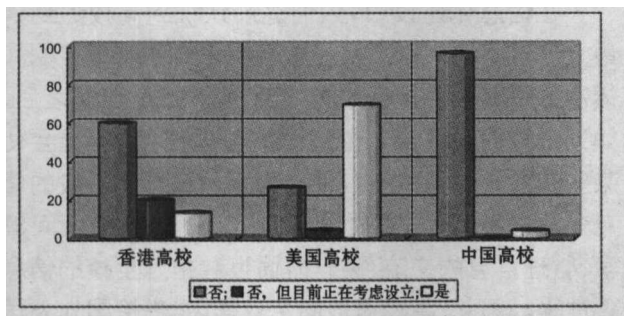


图 1. 中、美和香港地区高校 CIO 设置情况的比较 (平均比例)

数据来源:关于中、美和香港地区高校信息化发展状况的比较研究:“ACCS 项目 2002 年研究报告”。(北京大学教育学院教育技术系,2002 年)

美国高校中的 CIO,属于副校长级别的高级管理职位,其主要职责是制订和管理整个学校的信息技术发展规划及实施工作,同时也负责学校信息化日常管理的工作。在有的美国高校中,CIO 也可能负责整个学校的媒体服务、电子资源、打印、复印及邮件服务等项目。(赵国栋,汪琼,2002)

我国大学 CIO 的实践与理论研究

近几年来,我国高等院校的信息化建设获得了长足的发展,自 CERNET 建成之后,绝大多数高等院校建立了不同层次和规模的校园网,开展了网络教学活动,并不同程度地实现了教学教务管理的信息化和办公自动化。但是,在 CIO 体制建设方面,与美国等西方发达国家相比,我国明显要落后得多,这从 ACCS 项目 2002 年调查数据中就可见一斑。(见图 2)

高校信息化工作是一项涉及到整个学校各个部门的综合性和全面性的建设工作,其工作的顺利进行需要各部门的有效协作,目前只有少数的高校有专门主管或分管校园信息化建设和管理的校级领导干部。据 2002 年中国“高等教育信息化”调查结果显示,在被调查的高校中,只有 4.6% 的学校设有主管校园信息化建设和管理的校级领导。

中国高等教育学会管理信息系统专业委员会

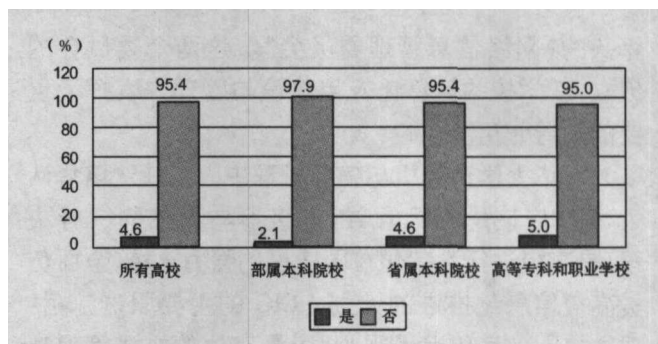


图 2. 高校是否有专门主管校园信息化建设的校级领导调查结果

数据来源:中国“高等教育信息化”2002 年调查报告。(北京大学教育学院教育技术系,2002 年)

(简称 EMISA)一直在呼吁和推动高校加强行政驱动,建立 CIO 体制。在 2000 年 6 月 EMISA 第二届理事会第四次会议中提出建立 CIO 体系,并指出 CIO 体系是指各学校对 CIO 的确认、信息员的培养和信息队伍的建设。而且部分高校的实践证明,学校设立信息主管、各职能部门及院系单位设立信息员是行之有效的。(EMSIA,2002)2001 年 12 月第二届理事会第六次会议建议各高校建立和健全 CIO 体系,在 CIO 体系中要坚持“一把手”的原则,坚持行政驱动和技术支持相结合的原则,坚持建立和稳定自己的技术队伍的原则。为了响应国家信息化的号召,推动高校信息化建设,2002 年 7 月召开的第六届学术年会提出迫切需要设置校级信息主管,并规定了 CIO 职责:组织制定学校的信息化建设规划、规章制度和信息标准规范,统筹有关部门具体实施。与会者认为,在高校建立、健全 CIO 体系,是理顺校内信息渠道、协调部门之间信息交流和实现信息共享的重要组织保障。

清华大学在教育信息化建设方面起步较早,在“211 工程”建设项目启动初期,为了加强信息基础设施的建设,学校成立了以主管校长牵头的“清华大学信息与计算机基础建设”(亦称“泰山工程”)领导体制与开放运行机制(如图 3)。“泰山工程建设委员会”的成员有负责学校信息技术设施建设的校领导,有主管学校体制、人事建设的校领导,还有信息方面的资深专家、院士。它的职能是审议信息建设的总体规划、确定投资力度、审查项目进展、验收成果等。委员会下设的“工作组”负责执行委员会的决定,具体完成总体规划与各分支系统规划,组织力量将规划内容逐步实现。后期阶段,为了推动数字化校园的建设与管理,学校又成立了以主管书记

牵头的“网络信息管理委员会”。这两个委员会的成立,在学校的信息化应用建设与管理中发挥了重要的领导作用。

清华大学计算机与信息管理中心主任沈培华认为,CIO 应该是校级领导,直接参与高校的领导决策,是高校进行数字化校园建设的强力支撑,全面负责高校信息化推进的计划。CIO 的主要职责包括:建立校园信息化远景规划;以最有效的方式管理基本的信息化应用和服务;领导信息化基础设施的建设;协调各个部门的信息化建设;阐述学校全局范围的信息化策略;领导与其他高校、企业和政府部门的合作。(沈培华,王映雪,2002)

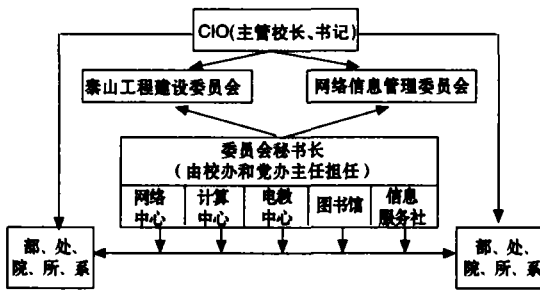


图 3. 清华大学信息化建设的领导与运行机制

大学 CIO:如何有效地融入高校管理层

信息化环境下高校传统管理模式日益受到信息技术的挑战。一方面,管理上一般是由一位行政副校长挂名领导下的网络中心或计算机中心,主要负责技术方面的工作,信息化的地位未提高到应有的高度;另一方面,由于决策层不是信息技术方面的专家,难以整体规划信息化建设方案及长远发展计划;其次,不完善的信息管理系统对高层决策的支持功能难以发挥,数字信息资源缺乏难以为教学、科研提供高质量的信息服务,各部门及院系自行开发的许多低水平重复信息化项目往往与学校的信息化平台不兼容、不配套。高校在建立起了相当规模的计算机网络,进而信息处理能力、信息利用能力和信息化管理和决策功能得到大幅度提升以后,如何实现信息有效共享、应用有效集成、用户统一接口,把信息技术变为高校发展的驱动器,这是摆在高校领导层面前的共同课题。越来越多的高校认识到,信息化建设之所以效果不佳,并进而影响到学校的日常运作与管理效率,主要不是技术问题,而是一个管理问题,尤其是管理者自身的问题,即高校管理层缺乏一个既懂信息技术和业务,又懂管理的领导人才。

因此,借鉴国外高校的成功经验,在高校决策层引入 CIO 体制,设立高校 CIO 职位及其领导下的 IT 部门,全面规划学校信息化建设,是信息技术应用于教育的必然选择,也是高校应对信息化管理挑战的有力措施。

建立大学 CIO 管理体制

在信息化建设中,人们逐渐认识到高校遇到的最大困难不是来自技术要求而是来自于管理机制和体制的束缚。各校信息化发展达到一定程度之后,如果学校仍然缺少一个统一的管理部门,这就会使某些院系或部门由于各种原因落后于整个学校的信息化前进步伐,一方面会影响各院系、部门之间教学、管理信息的交流,另一方面也会拖延全校的信息化进程。因此,高校应该向企业学习,借鉴国外大学的 CIO 体制设置,进行管理机制和体制的改革,在高校建立 CIO 体制,全面领导高校信息化建设。大学 CIO 管理体制,是由大学最高管理层中的 CIO 或类似管理职位全面统筹负责组织学校信息管理活动,并在 CIO 的领导下设立专门的信息管理职能部门,负责组织信息的收集、开发、传播、共享、协调等日常业务。大学 CIO 体制可以用图 4 来表示。

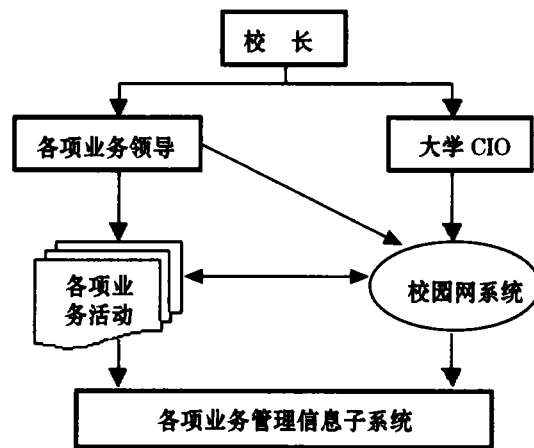


图 4. 大学 CIO 体制构想

参与大学发展规划的制定

由于中国的大学 CIO 制度还处于初创阶段,CIO 还不是学校管理与决策层中的核心成员,所以,如何尽快完成角色转换,进入学校全面管理和战略发展的决策层,是当前 CIO 面临的主要任务。CIO 体制也要求将学校资源管理与综合管理相结合,把大学信息管理系统功能与业务管理功能有机结合起来。从管理运作来讲,学校信息管理一定要强调寓业务管理于信息服务之中。一方面,信息管理必须

真正为各项业务工作的开展提供强有力的信息服务,在考虑校园网建设时联系学校业务系统的需要,有专门的联系通道和协调机制;另一方面,学校各项业务要实现与信息管理的任务协作、管理配合、信息传输、条件支持等工作,有相应的管理规章和约束手段。加强学校信息管理系统与各项业务系统的有效联结,确保学校 CIO 及其管辖下的信息管理系统对学校所有可利用信息资源的有效管理权(包括及时获取权、科学加工权和合理传递权),并有要求学校的最高管理层及各项业务系统给予支持和协助的权利。随着知识管理越来越被学校管理层看作是战略规划的重要组成部分,CIO 不能只关注具体信息技术的规划与实施,而要更多地从学校的长期战略考虑。如果 CIO 被排除在学校最高决策层之外,他们将很难运用自己的技术来促进学校的发展。

提升自身素质,造就我国高校 CIO 队伍

要充分发挥 CIO 的作用,还得靠 CIO 自身的素质。国外对 CIO 人才的要求大体是:较强的洞察力、懂业务、丰富的信息技术知识、有专长、能制订业务策略等。根据我国的实际情况,高校 CIO 或准 CIO 大多是由一名校级或部门领导兼任,角色定位尚未十分明确,缺乏一支经过专业训练和长期经验积累的职业化队伍。在构建高校 CIO 体制、凸显 CIO 的管理地位、提升 CIO 的决策发言权的同时,CIO 应不断提高自身如下方面的素质:拟订学校信息应用的策略和规划的能力和见识,对学校的运作和管理有深刻的了解;优良的沟通与协调、形成学校内部共识的能力,物色优秀的信息管理人才的能力;掌握信息科技最新知识,能熟练运用各项信息工具;具有强烈的求知欲望和获取新知识,特别是信息科

学知识的能力;具有系统头脑,既有战略家的高瞻远瞩,又能作程序式可供操作的设计安排。

【参考文献】

- [1] 北京大学(2002). 中国“高等教育信息化”2002 年调查报告 [R]. 北京大学教育技术系,2002.
- [2] 古丽萍(2003). 简论我国 CIO 体制的建设[J]. 中国信息导报. 2003(2):24-25.
- [3] 华薇娜(2002). 美国联邦政府部门 CIO 面面观[J]. 情报理论与实践. 2002(1):73-75.
- [4] 李艺华(2003). CIO: 首席信息主管[J]. 中国档案. 2003(7):43.
- [5] 卢泰宏(1993). 国家信息政策[M]. 北京:科技文献出版社,1993:23.
- [6] 任娟(2002). 关于推进 CIO 机制的思考[J]. 管理世界. 2002(12):144-145.
- [7] 沈培华,王映雪(2000). 清华大学数字校园建设与思考 [R]. 清华大学计算机与信息管理中心. 2000.
- [8] 田茂水,刘湘明(2002). 中国 CIO 生存状况调查[J]. IT 经理世界. 2002(7):41-48.
- [9] 赵国栋,汪琼(2002). 关于中、美及香港地区高校信息化发展状况的比较研究:ACCS 项目报告[R]. 北京大学教育技术系,2002.
- [10] EMISA(2000). http://www.edu-info.edu.cn/lsh_2_4.htm EMISA 第二届理事会第四次会议.
- [11] James I. Penrod, Michael G. Dolence, and Judith V. Douglas, The Chief Information Officer in Higher Education [R]. The Association for the Management of Information Technology in Higher Education, 1990.

(编辑:黄复生)

【收稿日期】 2005-02-02

【作者简介】 刘晓敏,博士,教授,上海师范大学科技处处长,教育经济与管理专业硕士生导师。

陈爱琴,上海师范大学教育经济与管理专业在读硕士,研究方向为教育信息管理。

A Study on Establishing University CIO System During Higher Education Informatization

LIU Xiaomin & CHEN Aiqin

(Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: Recently, CIO system in university has become an important issue and a trend of foreign higher education informatization. The author tries to illuminate and analyze CIO's origin and development, the situation of CIO in American universities and attempts and developments of establishing higher education CIO system in our country, and discusses establishing informatization construction management system in lead of CIO in Chinese Universities, making CIO play an important role in higher education management, etc.

Key words: CIO; informatization; higher education management